KI-PROJEKTE CBS

PRÜFUNGSSIMULATION

Performanzprüfung

Modul Kommunikation und Gesprächsführung

BA Soziale Arbeit



AGENDA

UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

1. ÜBERSICHT:

- Didaktisches Konzept und Bot-Ökosystem
- Botprüfung

2. EINBLICK:

- Feedback Studierende
- Feedback Lehrende

3. AUSBLICK:

- Skalierbarkeit
- Perspektiven

1. DIDAKTISCHES GESAMTKONZEPT

UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Wissen + Verstehen → **Anwenden** → **Analysieren + Bewerten** → **Erschaffen**

TutorBots	BeratungsSimulator	MentorBot	PrüfungsBot
Training von Grundlagenwissen, Begriffen und Modellen	Übung realistischer Gesprächssituationen und Wiederholung mit immer neuen Fällen	Feedback zu Gesprächsführung und Reflexion	Gesprächssimulation und schriftliche Reflexionsleistung als Bewertungsgrundlage

Kommunikationstheorie und Kommunikationsmodelle, Gesprächsführung, Gesprächsstruktur, Gesprächsprozesse

MODUL KOMMUNIKATION UND GESPRÄCHSFÜHRUNG

1. BOTPRÜFUNG

UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

WIE DIE BOTPRÜFUNG FUNKTIONIERT

- **realistisches Beratungsszenario** im Onlinechat-Format
- Studierende agieren in ihrer **professionellen Rolle**
- Gesprächsverlauf wird gesichert, exportiert und als Teil der Prüfung eingereicht

- **Prüfungsleistung** besteht aus:
    1. simuliertem Beratungsgespräch (**Performanzteil**)
    2. wissenschaftlich fundierter Reflexion (**Analyse und Theoriebezug**)

1. BOTPRÜFUNG

UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

PRÜFUNGSDURCHFÜHRUNG IST FLEXIBEL UND KONTROLLIERT

- Prüfungsabnahme ist **zeit- und ortsunabhängig**
- **flexible Prüfungsorganisation:** unterschiedliche Prüfungstermine oder einen längeren Prüfungszeitraum
- **Prüfungsrahmen**: gesetzt durch Zeitbegrenzung und maximale Anzahl der Interaktionen mit dem Prüfungsbot

Vergleichbare Prüfungsbedingungen trotz digitaler Flexibilität

1. BOTPRÜFUNG

UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

VARIANZ, FAIRNESS UND PRÜFUNGSSICHERHEIT

- durch Konfiguration des Prüfungsbots entstehen **keine identischen Szenarien**
- auch bei wiederholten Prüfungsanläufen entstehen **keine identischen Gesprächsverläufe**
- keine identischen Prüfungen, aber **konstante Anforderungsstruktur und gleiche Prüfungslogik**
- **Varianz** bei gleichbleibendem Kompetenzanspruch

Botprüfung ist standardisiert in ihrer Struktur,

aber nicht schematisch in ihrem Verlauf!

2. FEEDBACK

LEHRENDE

„Die Chat-Verläufe sind wirklich gut. Da bin ich schon ganz schön baff. Aber das zeigt vielleicht auch, dass sie die Übungsoptionen wirklich genutzt haben und sich auch das Feedback vom Bot geholt haben. Bei der Verschriftlichung reflektieren sie gut Stärken und Schwächen“.

„Die Reflexionsleistung der Studierenden fällt im Vergleich zu früheren Prüfungsformaten ohne vorbereitende Szenarien und ohne selbstbestimmte Prüfungsabgabe im freien Zeitfenster deutlich besser aus.“



„Die Antworten und Rückmeldungen der Bots wirken aus Lehrendensicht für die Prüfungsvorbereitung hinreichend verlässlich. Damit scheinen wir ein großes Ziel für dieses neue Prüfungsformat erreicht zu haben.“

2. FEEDBACK

STUDIERENDE

"Es war ganz gut vorher die Prüfung zu üben, so konnte ich mit einem guten Gefühl in die Prüfung gehen"

"Ich fand es gut, dass man Zeit zum Antworten in der Prüfung hatte und ich fand den analytischen Teil danach auch gut zum Reflektieren"

"Ich fand die Analyse danach, die man sich einholen konnte, sehr gut, dass man die praktischen Beispiele, wie man es besser machen kann gleich hatte"



"Ich würde mir sogar wünschen, dass man diesen Bot auch im Studienalltag nutzen könnte, um Sachen zu üben und zu festigen"

Ich fand es gut, dass man sich entscheiden konnte, welches Szenario man in der Prüfung nimmt"

"Es war nah an einem Gespräch, dass man führen kann, das fand ich schon sehr gut - gleichzeitig hat man schon gemerkt, dass die KI das Gespräch am Laufen halte wollte, was aber für eine Prüfung vielleicht auch gerade gut so ist"

2. FEEDBACK

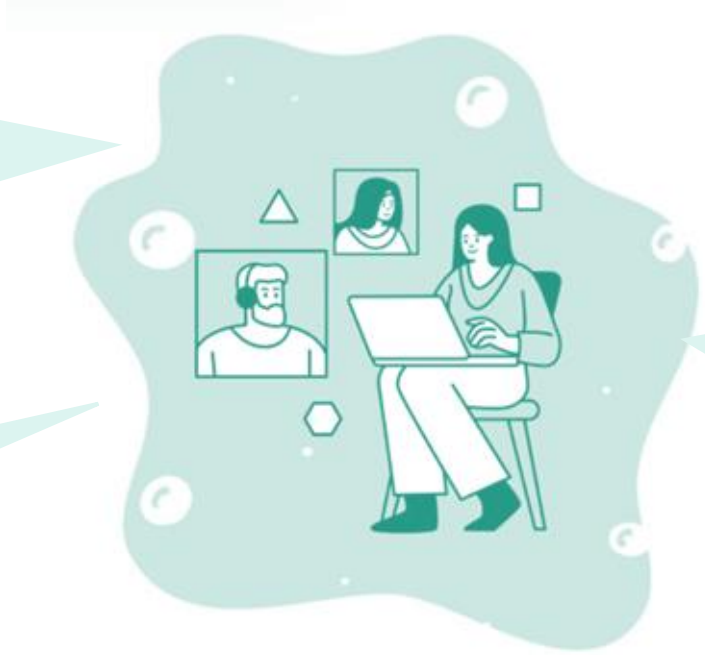
UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

STUDIERENDE

„Der Umgang mit den Bots sollte während der Präsenzlehre geübt werden“

„Die Bots waren zum Großteil sehr destruktiv. Auch wenn es viele Klient:innen gibt, wo dieses Verhalten zutreffend ist, war das in den von mir gemachten Simulationen ausschließlich der Fall.“

„Die “Personen“ in den Simulationen haben auf die gleiche Gesprächsweise unterschiedlich reagiert. Dies war eine gute Vorbereitung für die Zukunft, da alle Menschen auch unterschiedlich reagieren. Hat mich aber bei der Prüfungsvorbereitung etwas verunsichert!“



„Ich habe viele Simulationen gemacht und dachte damit sei ich gut vorbereitet. Allerdings hat der Bot in der eigentlichen Prüfung komplett anders geschrieben als zuvor und alle meine Notizen von Simulationen haben sich sehr überflüssig angefühlt. Ich hätte mir mehr Ähnlichkeit gewünscht!

"Ich habe am Ende doch ein paar kleine Muster erkannt, wie der Bot antwortet"

3. SKALIERBARKEIT UND PERSPEKTIVEN

INNOVATIVES PRÜFUNGSFORMAT MIT ENTWICKLUNGSPOTENTIAL

- selbstbestimmtes, selbstverantwortliches, **zeit- und ortsunabhängiges** Lernen und Prüfen
- strikte **Kompetenzorientierung** in Lernsituationen und Prüfungssimulation

  ☛ deklaratives Wissen als Fundament für Entwicklung performativer und reflexiver Kompetenzen
- **Prüfungssicherheit** durch automatische Speicherung
- **Fairness** durch unendliche Variationen der Szenarien
- einsetzbar auch für **große Kohorten** und **standortübergreifend – ressourcenschonend**!
- **skalierbar** für alle Module mit hohem Fallbezug – unabhängig von Fächer
- **Alternative** für aufwändige Präsenzprüfungen

CBS
UNIVERSITY OF
APPLIED SCIENCES

#CREATINGTOMORROW

Danke für Eure Aufmerksamkeit.